

2025年度都道府県主要農作物（米・麦・大豆等）種子生産に関するアンケート

		17. 種子生産のための財源確保について			18. 優良な種子の流通確保のしくみについての提案・意見
		財源確保について	国の制度等について	財源確保に関する提案・意見	
1	北海道	重要と思う	必要	都道府県が行う種子の生産及び普及に要する経費について、引き続き地方財政措置が必要	一
2	青森県	重要と思う	必要	稲、麦類及び大豆の種子に係る地方交付税措置を維持してほしい	関係団体と連携し、支障なく優良種子の生産・供給がされていることから、特に課題はありません。
3	岩手県	重要と思う	必要	特になし	特になし
4	宮城県	重要と思う	必要	一	一
5	秋田県	重要と思う	必要	特になし	特になし
6	山形県	重要と思う	必要		一
7	福島県	重要と思う	必要	無し	無し
8	茨城県	重要と思う	必要	県、国ともに現状維持。	都道府県が中心となって種子を生産していくのがよい。
9	栃木県	重要と思う	必要	一	一
10	群馬県	重要と思う	必要	一	一
11	埼玉県	重要と思う	必要		
12	千葉県	重要と思う	必要		
13	東京都	意見なし	意見なし	意見なし	意見なし
14	神奈川県	重要と思う	必要		
15	新潟県	重要と思う	必要	一	一
16	富山県	重要と思う	必要	なし	なし
17	石川県	重要と思う	必要		
18	福井県	重要と思う	必要	主食用米の生産量の減少に伴い種子生産量も減少しているが、種子生産体制の維持は必要であるため、現状維持を含めた機械・施設等の整備に関わる支援が必要	種子の調整後～使用前まで種子を適正に保管するための支援があったほうが良い
19	山梨県	重要と思う	必要	種子生産者の高齢化が進み、種子生産の担い手を確保することが難しい状況であるため、担い手を育成し、安定した種子生産を継続するためには、国の制度・財政的支援が必要。	特になし
20	長野県	重要と思う	その他		
21	岐阜県	重要と思う	必要		
22	静岡県	重要と思う	必要	なし	なし
23	愛知県	重要と思う	その他	県の条例に基づき優良種子の生産と安定供給を図るため、県の種子関連の予算は継続して確保していく必要がある。	特になし

2025年度都道府県主要農作物（米・麦・大豆等）種子生産に関するアンケート

		17. 種子生産のための財源確保について			18. 優良な種子の流通確保のしくみについての提案・意見
		財源確保について	国の制度等について	財源確保に関する提案・意見	
24	三重県	重要と思う	必要	県財政が厳しい状況にあるので、国の制度で財源を確保していただければ、大変ありがたい。	特になし
25	滋賀県	重要と思う	必要		
26	京都府	重要と思う	その他	引き続き国の地方交付税の措置を求める	特になし
27	大阪府	重要と思う	必要		なし
28	兵庫県	重要と思う	必要	種子生産産地では生産者の高齢化や施設の老朽化が進行している。人材確保や施設の更新等で支援が必要となる。	
29	奈良県	重要と思う			
30	和歌山県	重要と思う	その他	種子生産を行っていく上で財源確保は必須と考える。	今後も水稻種子の需給安定を図る上で都道府県間連携は欠かせない。
31	鳥取県	重要と思う	必要	一	一
32	島根県	重要と思う	必要	特になし	不測の事態が生じた場合の種子供給体制の構築
33	岡山県	重要と思う	必要	都道府県が種子生産を維持・継続するために地方交付税措置等の財源が必要である。	
34	広島県	重要と思う	必要	本県における取組は国の地方交付税を財源としているため、持続的な種子の安定供給のためには今後も国の財政措置は必須と考える。	なし
35	山口県	重要と思う	必要	地方交付税措置の継続等、都道府県が種子生産を維持・継続するための財源は必要。	
36	徳島県	重要と思う	必要		
37	香川県	重要と思う	その他（国の制度制定の有無に関わらず、本県農業の基盤となる主要農作物種子の生産に従来通り取り組んでいく計画である。）	一	一
38	愛媛県	重要と思う	必要	一	一
39	高知県	重要と思う	その他：判断しかねる		
40	福岡県	重要と思う	必要	種子生産体制の強化、種子の安定供給のための十分な予算の確保は必要。	種子を安定的に流通させるため、備蓄体制の整備に加え、災害時に備えた他県との連携が必要。
41	佐賀県	重要と思う	必要		特になし

2025年度都道府県主要農作物（米・麦・大豆等）種子生産に関するアンケート

		17. 種子生産のための財源確保について			18. 優良な種子の流通確保のしくみについての提案・意見
		財源確保について	国の制度等について	財源確保に関する提案・意見	
42	長崎県	重要と思う	その他	地方交付税の措置等国が現状の制度を維持することは必要であると考えます。	
43	熊本県	重要と思う	必要		
44	大分県	重要と思う	その他 現状では必要ないが、今後の情勢次第では必要	特になし	特になし
45	宮崎県	重要と思う	必要	現行の財源について、継続的に確保していくことが重要	不測の事態に備え、通常時から県間・採種団体間の円滑な連携にむけた情報共有が重要。
46	鹿児島県	重要と思う	必要	新規の種子生産者の参入・確保や種子調製施設の機能向上等が必要	
47	沖縄県	重要と思う		特に意見なし	特に意見なし